

Úřad pro přístup k dopravní infrastruktuře

K rukám Ing. Ireny Procházkové

Myslíkova 171/31

110 00 Praha 1

podatelna@updi.cz

V Praze dne 10.02.2020

K čj. UPDI-0440/20/PI

**Věc: Doplnění žádosti o informaci ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Vážená paní inženýrko,

reaguji tímto na Vaše sdělení ze dne 05.02.2020, č.j. UPDI-0440/20/PI, v němž mne informujete o tom, že se na moji žádost vztahuje nález Ústavního soudu ze dne 17.10.2017, sp. zn. IV.ÚS 1378/16, když se odkazujete na bod 125 odůvodnění tohoto nálezu.

Předně si dovoluji konstatovat, že některé mé otázky nebyly zaměřeny na jakékoli odměňování zaměstnanců a předpokládám, že na tyto mé otázky bude odpovězeno v zákonem stanovené lhůtě, tedy do 15.02.2019.

Pokud se jedná o Vámi uváděný nález Ústavního soudu, pak nesouhlasím s tím, že by jej bylo možné vztahovat na tuto situaci. Jak jistě dobře víte, Česká republika nespadá pod státy s judičiálním právem a pokud chceme vztahovat úpravu judikátu na další právní vztahy, musí se jednat o obdobné případy, přičemž není možné vytrhávat jednotlivé pasáže z rozsudků a snažit se je použít na každý, i když jen vzdáleně podobný případ. Ve Vámi uváděném judikátu se jednalo o situaci, kdy žadatel požadoval sdělení **konkrétních platů u konkrétních osob**, a to i s uvedením jména a příjmení a jejich zařazení. Moje žádost ale není v případě odměn zaměstnanců konkrétní, ale požaduji jen sdělit výši celkovou, nejnižší a nejvyšší výši jednotlivých složek odměny zaměstnanců, což nemůže být považováno za osobní údaj kteréhokoli zaměstnance. Dokonce i z Vámi uváděného nálezu a jeho části se podává, že je možné odmítnout informace o odměnách a platu zaměstnance (tedy konkrétních odměnách a mzdě konkrétních nebo identifikovatelných zaměstnanců), ale nikoli obecných informací týkajících se těchto údajů. Pokud by bylo připuštěno odmítnutí obecných informací týkajících se mezd zaměstnanců, pak by byla zcela ztracena kontrola veřejnosti nad nakládáním s veřejným rozpočtem, což není v zájmu veřejnosti a veřejné kontroly.

I přesto, že s Vaším názorem nesouhlasím, sděluji Vámi požadované informace, abych zabránil dalšímu obstrukčnímu jednání ze strany Vašeho úřadu:

- nakládání se státním rozpočtem u jednotlivých státních úřadů, plnění povinností řádného hospodáře a řádné a spravedlivé odměňování jednotlivých zaměstnanců je jistě věcí veřejného zájmu, stejně tak jako kontrola plnění těchto cílů. Odměňování na jednotlivých úřadech, rozdílné způsoby odměňování a rozdílné výše mezd zajisté mohou přispět k diskusi o věci veřejného zájmu.
- informace mnou požadované se týkají veřejného zájmu a kontroly nakládání veřejnými prostředky, což je vhodný a účinný nástroj kontroly veřejné moci ze strany veřejnosti.
- jsem občanem České republiky a jako takový mohu přispět k výkonu dozoru veřejnosti (zdůrazňuji, že zákon nehovoří o dotazech žadatelů ať již skupin, sdružení apod. a tedy nevylučuje dotazy jednotlivců).

Dále si dovoluji podotknout, že i pokud byste dospěla na základě testu proporcionality k závěru, že nelze požadované informace poskytnout, je možné tyto poskytnout na základě souhlasu subjektu údajů, když ale jak uvádím shora, nepožaduji zaslání **údajů ke konkrétním osobám**.

Předem děkuji za Vaši odpověď a jsem s pozdravem

e-mailem