



ROZHODNUTÍ

Předseda Úřadu pro přístup k dopravní infrastruktuře jako rozkladový orgán příslušný rozhodovat podle § 3 a § 4 odst. 1 zákona č. 320/2016 Sb., o Úřadu pro přístup k dopravní infrastruktuře, ve spojení s § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, o rozkladu proti rozhodnutí Úřadu pro přístup k dopravní infrastruktuře vydanému v prvním stupni

v řízení o rozkladu, který podal přidělcce kapacity dráhy, společnost Správa železnic, státní organizace, IČO: 70994234, se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, přezkoumal rozhodnutí Úřadu pro přístup k dopravní infrastruktuře ze dne 28. 5. 2021, č. j. UPDI-1853/21/ZA, sp. zn. UPDI-RPD006/20 ve znění opravného rozhodnutí č. j.: UPDI-2056/21/ZA ze dne 17. 6. 2021, a rozhodl

takto:

Podle § 152 odst. 6 písm. b) ve spojení s § 90 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, se rozklad zamítá a rozhodnutí Úřadu pro přístup k dopravní infrastruktuře ze dne 28. 5. 2021, č. j. UPDI-1853/21/ZA, sp. zn. UPDI-RPD006/20, ve znění opravného rozhodnutí č. j.: UPDI-2056/21/ZA ze dne 17. 6. 2021, se potvrzuje.

Účastníci řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád:

Provozovatel dráhy a přidělcce:

- Správa železnic, státní organizace, IČO: 70994234, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1

Žadatelé:

- ČD Cargo a.s., IČO 28196678, Jankovcova 1569/2c, 170 00 Praha 7,
- EP Cargo a.s. IČO 24721166, Náměstí Hrdinů 1693/4a, 140 00 Praha 4,
- Metrans Rail s.r.o. IČO 26361485, Podleská 926, 104 00 Praha 10,

společně zastoupení Sdružením železničních nákladních dopravců ŽESNAD CZ, z.s., se sídlem Podleská 926/5, Uhřetěves, 104 00 Praha 10, IČO: 05229103 zastoupeným Mgr. Tomášem Tyllem, advokátem advokátní kanceláře VKS Legal advokátní kancelář, s. r. o.

Odůvodnění

I. Správní řízení v prvním stupni

Úřad pro přístup k dopravní infrastruktuře (dále jen „Úřad“) obdržel žádost společností:

- ČD Cargo a.s., IČO 28196678, Jankovcova 1569/2c, 170 00 Praha 7,
- EP Cargo a.s. IČO 24721166, Náměstí Hrdinů 1693/4a, 140 00 Praha 4,
- Metrans Rail s.r.o. IČO 26361485, Podleská 926, 104 00 Praha 10,

společně zastoupených Sdružením železničních nákladních dopravců ŽESNAD CZ, z.s., se sídlem Podleská 926/5, Uhřetěves, 104 00 Praha 10, IČO: 05229103 zastoupeným Mgr. Tomášem Tyllem, advokátem advokátní kanceláře VKS Legal advokátní kancelář, s. r. o. (dále jen „žadatelé“).

Předmětem žádosti byl návrh na podle § 34e zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách (dále jen „zákon o dráhách“) na posouzení souladu Prohlášení o dráze celostátní a dráhách regionálních, platného pro přípravu jízdního řádu 2021 a pro jízdní řád 2021 účinného od 12. 12. 2019 ve znění změny č. 1 účinné od 17. 1. 2020, změny č. 2 účinné od 8. 4. 2020 a změny č. 3 účinné od 1. 8. 2020, vydaného Správou železnic, státní organizací pod č. j. 70496/2019-SŽDC-GŘ-O5, (dále jen „Prohlášení 2021“) se zákonem o dráhách v rozsahu přílohy „C“, její části C, (dále jen „Příloha „C“ Prohlášení 2021“) článku II. 4 včetně tabulky koeficient K a přílohy „C“, její části C, článku II. 6. 1 tabulky s hodnotami tzv. specifického faktoru S_1 (opotřebení trati v závislosti na celkové hmotnosti vlaku). Součástí podání byla i žádost o vydání předběžného opatření, kterým by Úřad uložil **Správě železnic, státní organizaci (dále jen Správa železnic)** zdržet se aplikace hodnot koeficientů K a S_1 podle Prohlášení 2021 ve výši, v jaké přesahují hodnoty těchto koeficientů podle Prohlášení o dráze celostátní a dráhách regionálních platné pro přípravu jízdního řádu 2020, a pro jízdní řád 2020 č. j. 56258/2018-SZDC-GŘ-O12 ve znění změny č. 4. (dále jen „Prohlášení 2020“) od účinnosti Změny č. 4 Prohlášení o dráze celostátní a regionální platné pro přípravu jízdního řádu 2020 a pro jízdní řád 2020 č. j. 53447/2020-SŽ-GŘ-O5.

Úřad dopisy č. j.:UPDI-3847/20/ZA č. j.:UPDI-3844/20/ZA ze dne 23. 10. 2020 a 26. 10. 2020 vyzval žadatele k doplnění plných mocí a zaplacení správního poplatku. Ten obratem požadované zaslal, správní poplatek uhradil a dne 3. 11. 2020 dopisem z 26. 10. 2020 ještě rozšířil počet zmocnitelů. Zahájení řízení Úřad oznámil dne 26. 10. 2020 (pod č. j. UPDI-3867/20/MT).

Úřad dopisem č. j. UPDI-3868/20/MT ze dne 27. 10. 2020 vyzval Správu železnic, aby se vyjádřila k návrhu, a sdělila, zda koeficienty (K a S_1) byly stanoveny na základě kalkulace, která byla předložena v rámci cenové kontroly provedené v roce 2019. Správa železnic odpověděla dopisem č. j. 75205/2020-SŽ-OS-O005 ze dne 3. 11. 2020.

Úřad rozhodnutím č. j.: UPDI-3949/20/ZA ze dne 4. 11. 2020 zamítl požádání o nařízení předběžného opatření a toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 5. 12. 2020.

Žadatelé podáním sp. zn. 3087/218/PO2N/TT ze dne 8. 12. 2020 opětovně požádali Úřad o nařízení předběžného opatření, a to ve stejném rozsahu jako v předchozím případě. Úřad dopisem č. j. UPDI-4284/20/ZA ze dne 9. 12. 2020 vyzval Správu železnic, aby se k požádání vyjádřila. Její reakce byla doručena pod č. j. 87664/2020-SŽ-GŘ-O5 dne 16. 12. 2020. Úřad rozhodnutím č. j.: UPDI-4396/20/ZA ze dne 18. 12. 2020 rozhodl o opětovném zamítnutí požádání o nařízení předběžného opatření.

Dne 10. 11. 2020 Úřad zahájil cenovou kontrolu a současně z téhož důvodu usnesením č. j.: UPDI-4019/20/ZA řízení přerušil. O průběhu cenové kontroly byl zpracován protokol č. j. UPDI-1090/21/PM ze dne 31. 3. 2021 (dále jen „protokol o kontrole“). Proti kontrolním zjištěním uvedeným v protokolu vznesla Správa železnic námitky č. j. 26074/2021-SŽ-GŘ-O1 ze dne 14. 4. 2021 které Úřad vypořádal pod č. j.: UPDI-1512/21/PB ze dne 4. 5. 2021 a uznal je za nedůvodné.

Dnem 6. 5. 2021 odpadly překážky a řízení pokračovalo, o čemž Úřad učinil záznam do spisu. Tuto skutečnost pak Úřad dopisem č. j.: UPDI-1566/21/ZA ze dne 7. 5. 2021 oznámil účastníkům řízení a současně oznámil, že mají možnost se podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“) vyjádřit k podkladům pro vydáním rozhodnutí. Této možnosti nevyužil žádný z účastníků řízení.

Změny prohlášení o dráze

Správa železnic vydala s účinností od 12. 12. 2020 Změnu č. 4 Prohlášení 2021 č. j. 80459/2020-SŽ-GŘ-O5 a s účinností od 7. 5. 2021 Změnu č. 5 Prohlášení 2021 č. j. 25761/2021-SŽ-GŘ-O5. V nich ke změně Přílohy „C“ – části C článků II. 4 a II. 6. 1. nedošlo. Vzhledem k tomu, že provedené změny nejsou pro toto řízení relevantní, nesouvisejí s nesoulady zjištěnými v cenové kontrole, neodpadl důvod pro vedení tohoto řízení.

Napadené rozhodnutí

Dne Úřad vydal 28. 5. 2021, rozhodnutí č. j. UPDI-1853/21/ZA, sp. zn. UPDI-RPD006/20 (dále jen „napadené rozhodnutí“), ve kterém rozhodl o rozporu článků II.4 a II.6.1 Přílohy „C“ části C Prohlášení 2021 se zákonem o dráhách a stanovil lhůtu 90 dnů, po jejímž uplynutí nelze předmětné texty použít.

Úřad dále opravným rozhodnutím č. j.: UPDI-2056/21/ZA ze dne 17. 6. 2021 odstranil chybu v psaní, které se dopustil ve výroku napadeného rozhodnutí. Výrok o stanovení lhůty po provedené opravě tedy zní *Úřad stanovuje Správě železnic lhůtu 90 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, po jejímž uplynutí nelze předmětné texty článků II. 4 a II. 6. 1 Přílohy „C“ Prohlášení 2021, ve znění pozdějších změn, použít.*

II. Vymezení účastníků řízení

Úřad určil jako účastníka řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu přidělce - provozovatele dráhy, jemuž byla v řízení založena omisivní povinnost nepoužívat část prohlášení o dráze, a dále žadatele.

Dalšími účastníky řízení jsou dle § 27 odst. 2 správního řádu všichni dopravci, kteří mají s provozovatelem dráhy uzavřenu smlouvu o provozování drážní dopravy. Při uzavírání smlouvy o provozování drážní dopravy na dráze celostátní, regionální nebo na veřejně přístupné vlečce se dle § 33 odst. 7 zákona o dráhách od obsahu prohlášení o dráze nelze odchýlit. Změna prohlášení o dráze se tak dotýká i všech dopravců, kteří mají s provozovatelem dané dráhy uzavřenou smlouvu o provozování drážní dopravy. Proto jsou tito dopravci účastníky řízení ve smyslu § 27 odst. 2 správního řádu. V případě, kdy Úřad rozhodne, že prohlášení o dráze je v rozporu se zákonem, vzniká na základě § 34e odst. 3 zákona o dráhách povinnost přidělci prohlášení o dráze změnit. Touto změnou dojde i ke změně obsahu smluv o provozování drážní dopravy mezi dopravci a provozovatelem dráhy. Smluvní strany tak jsou dotčenými osobami. Úřad dopravcům doručuje veřejnou vyhláškou, neboť se jedná o řízení s velkým počtem účastníků podle § 144 správního řádu. S ohledem na § 69 odst. 2 správního řádu Úřad uvádí jejich seznam.

Seznam dopravců jako účastníků řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu

- ARRIVA vlaky s.r.o., Křižíkova 148/34, 18600 Praha 8, IČO:28955196
- AŽD Praha s.r.o., Žirovnická 3146/2, 10600 Praha 10, IČO:48029483
- BF Logistics s.r.o., U Elektry 203/8, Hloubětín, 198 00 Praha 9, IČO:27406911
- BULK TRANSSHIPMENT SLOVAKIA, a.s., Železničná 1, 07643 Čierna nad Tisou, SR, IČO:36774278
- Cargo Motion s.r.o., Vinařického 116/15, 70200 Ostrava, IČO:28270304
- CER Slovakia a. s., Mýtna 15, 81107 Bratislava, SR, IČO:44616791
- CityRail, a.s., Magistrů 202/16, 14000 Praha 4, IČO:24199010
- CZ Logistics, s.r.o., Semanínská 580, 56002 Česká Třebová, IČO:62957937
- ČESKÁ ZÁPADNÍ DRÁHA s. r. o., Nezvěstice 175, 332 04 Nezvěstice, IČO:03944948
- České dráhy, a.s., nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 11000 Praha 1, IČO:70994226

- DB Cargo Czechia s.r.o., Hlubinská 1378/36, 70200 Ostrava, IČO:25785419
- DBV-ITL, s.r.o., Polepská 867, 28002 Kolín IV, IČO:25786768
- Die Länderbahn CZ s.r.o., U Studánky 39/1, Krásné Březno, 400 07 Ústí nad Labem, IČO:08342849
- Die Länderbahn GmbH DLB, organizační složka, Oldřichovská 696, 46334 Hrádek nad Nisou, IČO:29018889
- DRAKEM, s.r.o., náměstí SNP 1140/32, 61300 Brno, IČO:27678989
- E-Railconstruct s.r.o., Novovysočanská 2746/1, 13000 Praha 3, IČO:08678600
- EDIKT a.s., Rudolfovska tř. 461/95, 37001 České Budějovice, IČO:25172328
- Elektrizace železnic Praha a.s., náměstí Hrdinů 1693/4a, 14000 Praha 4, IČO:47115921
- EUROVIA CS, a.s., U Michelského lesa 1581/2, Michle, 140 00 Praha 4 IČO:45274924
- Express Group, a. s., Plynárenská 7/B, 82109 Bratislava 2, SR, IČO:35795123
- FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., Mlýnská 388/68, 60200 Brno, IČO:25317628
- Gepard Express, SE, Jezuitská 6/1, 60200 Brno, IČO:08071888
- GJW Praha spol. s r.o., Mezitrat'ová 137/46, 19800 Praha 9, IČO:41192869
- GW Cargo s.r.o., Pekárenská 255/77, 37004 České Budějovice, IČO:08942005
- GW Train Regio a.s., U Stanice 827/9, 40003 Ústí nad Labem, IČO:28664116
- Hans Wendel spol. s r.o.& Co., k.s., Sazečská 3270/2a, 10000 Praha 10, IČO:25064461
- Hroší stavby Morava a.s., Průmyslová 955/4, 77900 Olomouc, IČO:28597460
- HSL - Logistik, s.r.o., Počernická 272/96, 10800 Praha 10, IČO:24218367
- Chládek & Tintěra, a.s., Nerudova 1022/16, 41201 Litoměřice, IČO:62743881
- Chládek a Tintěra Havlíčkův Brod, a.s., Průmyslová 941, 58001 Havlíčkův Brod, IČO:60932171
- Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., K Vápence 2677, 53002 Pardubice, IČO:25253361
- I.G. Rail, s.r.o., Mostová 2, 811 02 Bratislava, SR, IČO:43894330
- IDS - Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s., Albertova 229/21, 77900 Olomouc, IČO:25869523
- IDS CARGO a.s., Albertova 229/21, 77900 Olomouc, IČO:27820017
- INTER CARGO SPÓtKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOSCIA, Ul. Ceglana 4, 40-514, Katowice Polsko, IČO:8971772442
- JARO Česká Skalice, s.r.o., Havlíčkova 610, 55203 Česká Skalice, IČO:25934473
- Jindřichohradecké místní dráhy, a.s., Nádražní 203, 37701 Jindřichův Hradec, IČO:62509870
- KK - provoz a opravy lok. s.r.o., 75353 Býškovice 108, IČO:25834282
- KDS - Kladenská dopravní a strojní s.r.o., Albertova 229/21, 77900 Olomouc, IČO:08391211
- Kladenská dopravní a strojní s.r.o., Wolkerova 2766, 27201 Kladno-Kročehlavy, IČO:28170679
- Komplex Rail Kft., Madarász Viktor u. 47-49, 1138, Maďarsko
- KPT rail s.r.o., Táborská 37, Červené Záhoří, 391 37 Chotoviny, IČO:07876513
- KŽC Doprava, s.r.o., Meinlinova 336/1a, 19016 Praha 9, IČO:27423069
- Leo Express s.r.o., Řehořova 908/4, 13000 Praha 3, IČO:06661572
- Leo Express Global a.s., Řehořova 908/4, 13000 Praha 3, IČO:29016002
- Leo Express Tenders s.r.o., Řehořova 908/4, 13000 Praha 3, IČO:24848131
- Lokálka Group, spolek, Plzeňská 334, 33701 Rokycany, IČO:47695609
- LOKO TRANS s.r.o., Voříškova 289/2, 62300 Brno, IČO:60731796
- LOKORAIL, a.s., Horárska 12, 82109 Bratislava, SR, IČO:36564443
- LokoTrain s.r.o., Školní 353, 56002 Česká Třebová, IČO:28903811
- LOKOTRANS SERVIS s.r.o., Drážní 1152/11, 62700 Brno, IČO:26931443
- „LOTOS KOLEJ“ SPÓtKA Z OGRANICZONA. ODPOWIEDZIALNOSCIA, Ulica Michałki 25, 80-716, Polsko

- LTE Logistik a Transport Czechia s.r.o., Drážďanská 506/8, Krásné Březno, 400 07 Ústí nad Labem IČO:27208028
- LTE Logistik a Transport Slovakia s.r.o., Kopčianska 1, 85101 Bratislava, SR, IČO: 35845961
- MBM rail s.r.o., Žižkova 595, 55101 Jaroměř, IČO:25277171
- METRANS, a.s., Podleská 926/5, 10400 Praha 10, IČO:40763811
- MS – Railway s.r.o., Jilemnického 5/51, Nedvězí, 779 00 Olomouc, IČO: 07097611
- N+N - Konstrukce a dopravní stavby Litoměřice, s.r.o., Nerudova 2215, 41201 Litoměřice, IČO:44564287
- NOR a.s., Lípová 509, 54101 Trutnov, IČO:13585312
- OHL ŽS, a.s., Burešova 938/17, 60200 Brno, IČO:46342796
- OLOMOUCKÁ DOPRAVNÍ s.r.o., U panelárny 538/1, 77900 Olomouc, IČO:27778479
- ORLEN UNIPETROL Doprava, s.r.o., Litvínov - Růžodol č.p. 4, 436 70 Litvínov, IČO:64049701
- Ostravská dopravní společnost, a.s., U Tiskárny 616/9, 70200 Ostrava, IČO:60793171
- PDV RAILWAY a.s., Blahoslavova 937/62, 40001 Ústí nad Labem, IČO:22792597
- PEDAŠTA dopravní stavby, s.r.o., 8.května 19/5, 41002 Lovosice, IČO:01717243
- Petrolsped Slovakia s.r.o., Mlynská ulica 6/B, 934 01 Levice, SR, IČO: 46247211
- Pirell s.r.o., Husova 690, 56002 Česká Třebová, IČO:05938406
- PKP CARGO INTERNATIONAL a.s., Betonářská 580/14, 712 00 Ostrava, IČO:47675977
- PKP CARGO S. A., ul. Grójecka 17, 02-021 Warszawa, Polsko, IČO:0000027702
- Prvá Slovenská železničná, akciová spoločnosť, Pri Habánskom mlyne 30, 81104 Bratislava, SR, IČO:35858664
- PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUG KOLEJOWYCH KOLPREM SPÓŁKA Z OGRANICZONA 41-308 Dąbrowa Górnicza, Al. J. Piłsudskiego 92, Polsko
- Puš s.r.o., Bezručova 1665, 54401 Dvůr Králové nad Labem, IČO:48154547
- Rabbit Rail s.r.o., Za dráhou 824, 28151 Velký Osek, IČO:08784493
- Rail Cargo Carrier - Czech Republic s.r.o., Žerotínova 1132/34, 13000 Praha 3, IČO:01569236
- Rail system s.r.o., 78901 Lukavice 21, IČO:29381614
- Railtrans International a.s., Kukučínova 989/22, 83103 Bratislava, SR, IČO:46384740
- Railway Capital a.s., Plzeňská 157/98, 15000 Praha 5, IČO:24158071
- RegioJet a.s., náměstí Svobody 86/17, 60200 Brno, IČO:28333187
- RegioJet UK a.s., náměstí Svobody 86/17, 60200 Brno, IČO:07544014
- REKOP s.r.o., Průmyslová 1895/1, 56802 Svitavy, IČO:27499499
- Retrack Czech s.r.o., Tykačova 1184, 560 02 Česká Třebová, IČO: 06229026
- Retrack Slovakia s. r. o., Seberíniho 1, 82103 Bratislava, SR, IČO: 45866040
- RETROLOK s.r.o., Nádražní 279/1, 15000 Praha 5, IČO:24830275
- ReViRail CZ s.r.o., Sokolovská 87/95, 186 00 Praha 8, IČO: 08979847
- RM LINES, a.s., Jednoty 1931/, 35601 Sokolov, IČO:27274489
- RTS Rail Transport Service GmbH, Puchstraße 184/b, 8055 Graz, Rakousko, IČO:252571D
- RUTR, spol. s r.o., Chodovská 1106/7, 14100 Praha 4, IČO:49244515
- SART-stavby a rekonstrukce a.s., Uničovská 2944/1b, 78701 Šumperk, IČO:25898671
- SD - Kolejová doprava, a.s., Tušimice 7, 43201 Kadaň, IČO:25438107
- SEŽEV-REKO, a.s., Jarní 1116/50, 61400 Brno, IČO:46904859
- Skanska a.s., Křižíkova 682/34a, 18600 Praha 8, IČO:26271303
- SLEZSKOMORAVSKÁ DRÁHA a.s., Poděbradova 3360/113, 70200 Ostrava, IČO:47676965
- Slezské zemské dráhy, o.p.s., č.p. 298, 793 82 Třemešná IČO:26819856
- SOFISTIK SERVIS s.r.o., Bratří Sedláčků 238/35, 72100 Ostrava, IČO:28598466

- Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s., Staré náměstí 69, 35601 Sokolov, IČO:26348349
- Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 11000 Praha 1, IČO:70994234
- STRABAG Rail a.s., Železničářská 1385/29, 40003 Ústí nad Labem, IČO:25429949
- S u b t e r r a a.s., Koželužská 2246/5, 18000 Praha 8, IČO:45309612
- Swietelsky Rail CZ s.r.o., Pražská tř. 495/58, 37004 České Budějovice, IČO:28332202
- TCHAS ŽD s.r.o., Francouzská 6167/5, 70800 Ostrava - Poruba, IČO:27856704
- Tessta s.r.o., Lišovská 86, 37372 Zvíkov, IČO:28293886
- TOMI - REMONT a.s., Přemyslovka 2514/4, 79601 Prostějov, IČO:25508571
- TORAMOS, s.r.o., Tovární 1001/129, 73701 Český Těšín, IČO:61944327
- Trans Rapid s.r.o., Počernická 272/96, 10800 Praha 10, IČO:03904547
- Transport line Cargo s.r.o., Nové sady 988/2, 60200 Brno, IČO:05560349
- TRAMO RAIL, a.s., Železniční 547/4a, 77900 Olomouc, IČO:25369610
- Traťová strojní společnost, a.s., Musílkova 257/48, Košíře, 150 00 Praha 5 IČO:04946685
- TSS Cargo a.s., Musílkova 257/48, Košíře, 150 00 Praha 5 IČO:29393736
- TSS GRADE, a.s. pobočka Česká republika, Pražákova 1008/69, 63900 Brno, IČO:02765055
- Valenta Rail s.r.o., Radlická 2343/48, 15000 Praha 5, IČO:08072795
- VIAMONT Servis a. s., Mařákova 3079/2, 40001 Ústí nad Labem, IČO:25021851
- VÍTKOVICKÁ DOPRAVA a.s., 1. máje 3302/102a, 70300 Ostrava, IČO:25909339
- Východočeská dráha s.r.o., Hýblova 546, 56002 Česká Třebová, IČO:07342136
- Výzkumný Ústav Železniční, a.s., Novodvorská 1698/138b, 14200 Praha 4, IČO:27257258
- Wiener Lokalbahnen Cargo GmbH, Freudenuer Hafenstraße 8-10/, 1020 Wien, Rakousko
- WTT s.r.o., Brloh 56, 39701 Drhovele, IČO:02732858
- WYNX Pool s.r.o., Olivova 2096/4, 110 00 Praha 1, IČO:07995911
- ZABABA, s.r.o., Noutonická 512/39, 15200 Praha 5, IČO:27148548
- Železnice Peštál s.r.o., Družstevní 1229/51, 67401 Třebíč, IČO:07711115
- Železničné stavby, a.s. Košice, Južná trieda 66, 04001 Košice, SR, IČO:31714421

Ostatní účastníci řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu

Dalšími účastníky řízení dle § 27 odst. 2 správního řádu jsou i žadatelé o přidělení kapacity dráhy, kteří jsou oprávněni podat návrh na zahájení řízení dle § 34e odst. 1 zákona o dráhách. Žadatelé jsou dle čl. 3 odst. 19 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/34/EU ze dne 21. listopadu 2012 o vytvoření jednotného evropského železničního prostoru definováni jako „*železniční podnik nebo mezinárodní seskupení železničních podniků nebo jiné osoby nebo právní subjekty, jako například příslušné orgány ve smyslu nařízení (ES) č. 1370/2007 a zasilatelé, dopravci a provozovatelé kombinované dopravy se zájmem v oblasti veřejné služby nebo obchodním zájmem na získání kapacity infrastruktury*“. Ti nejsou Úřadu známi. Úřad osobám, které nejsou známy, doručuje veřejnou vyhláškou v souladu s § 25 odst. 1 správního řádu. V souladu s § 32 odst. 3 správního řádu těmto účastníkům Úřad neustanovuje opatrovníka.

III. Rozklad

Správa železnic jako účastník řízení podala proti výroku napadeného rozhodnutí v zákonné lhůtě rozklad č. j. 80568/2021-SŽ-OS-O5 ze dne 10. června 2021, (dále jen „rozklad“). Úřad vyrozuměl dopisem č. j.: UPDI-2090/21/ZA ze dne 17. 6. 2021 účastníky řízení o podaném rozkladu a vyzval je, aby se k němu vyjádřili. Tohoto práva využili žadatelé, kteří se prostřednictvím svého právního zástupce vyjádřili dopisem ze dne 22. 6. 2021 pod sp. zn. 3087/218/TT (dále jen „vyjádření žadatelů“).

IV. Přehled podaných námitek

1.
 - Správa železnic namítá, že žadatelé chtějí získat pro svoji zájmovou skupinu prospěch na úkor ostatních dopravců.
2.
 - Správa železnic namítá, že požadavek Úřadu na doložení všech použitých koeficientů pro kalkulaci ceny je nad rámec předpisů.
 - Správa železnic namítá, že nařízení Komise nepožaduje zdůvodnění vah jednotlivých koeficientů v čl. 5 odst. 2.
3.
 - Správa železnic konstatuje, že jelikož Úřad nezpochybňuje vliv parametru hmotnost vlaku na opotřebení dráhy, nález Úřadu nerozporuje.
4.
 - Správa železnic namítá, že vypuštěním článků bez náhrady vzniknou dalekosáhlé následky.
 - Správa železnic je dle názoru žadatelů povinna nahradit předmětné články ze zákona.
 - Správa železnic namítá ohrožení zajištění požadavku na vyrovnaný rozpočet.
 - Za splnění požadavku na vyrovnaný rozpočet dle názoru žadatelů podle směrnice 2012/34/EU odpovídá členský stát.

V. Námitky do rozkladu SŽDC a jejich vypořádání

1. Obsahové cíle návrhu žadatelů a účastníci řízení – body A a B - I. rozkladu

Námitky Správy železnic

Správa železnic konstatuje, že cílem žadatelů bylo dosáhnout návratu kalkulačního vzorce ceny za použití dráhy jízdou vlaku do podoby platné před 13. 12. 2020, a nikoliv posouzení souladu obsahu Prohlášení 2021 se zákonem o dráhách. Hlediska oprávněnosti výběru stanovených cen a dopadu na produkty drážní dopravy mimo zájmovou sféru podnikání žadatelů nebyla vůbec brána v úvahu. Podání nebylo motivováno cílem narovnat stav, který byl podle žadatelů nesouladný s platnou legislativou, ale spíše snahou získat finanční výhodu pro skupinu dopravců, provozujících určité kategorie vlaků. Návrh byl podán až 10 měsíců po vyhlášení cen v Prohlášení 2021. Tento pohled je důležitý pro posouzení kontrolního postupu regulačního úřadu a odůvodnění jeho rozhodnutí.

Správa železnic dále odkazuje na protokol o kontrole a námitky včetně jejich vypořádání. Proto se v rozkladu vyjadřuje pouze v souvislosti s jejich postavením v kalkulačním vzorci a s dopadem jejich následné eliminace na objektivitu celého cenového modelu.

Správa železnic též uvedla, že nerozporuje ustanovení účastníků řízení.

Stanovisko rozkladového orgánu

Úřad s odkazem na návrh žadatelů a výsledky cenových kontrol v předchozích letech pojal podezření, že napadené koeficienty v Prohlášení 2021 nejsou v souladu se zákonem o dráhách. Proto vykonal cenovou kontrolu a rozhodoval na základě v ní uvedených zjištění. Námitky žadatelů, které nesměřovaly k rozporu se zákonem o dráhách, Úřad zamítl. Závěry kontroly ve věci nezákonnosti použitých kalkulací byly řádně odůvodněny v napadeném rozhodnutí. Rozkladový orgán neshledal námitku jako důvodnou.

2. Výsledky cenové kontroly bod B – II. rozkladu

Námítky Správy železnic

Správa železnic namítá, že Úřad lpí na použité terminologii, čímž zpochybňuje celou konstrukci kalkulačního vzorce. Koeficientem je z matematického hlediska každý z prvků vzorce, jímž jsou násobeny další veličiny dosazované do vzorce. Kalkulační vzorec je složen výhradně z činitelů, které se mezi sebou navzájem násobí, a Úřad požaduje pro každou kombinaci předložit nákladovou analýzu. Úřad požaduje kalkulace rozdílných základních cen pro jednotlivé kategorie tratí, zatímco provozovatel dráhy využil možnost stanovení jediné ceny upravené koeficienty v souladu s platným výměrem MF. Správa železnic namítá, že z rozhodnutí Úřadu nevyplývá, jakou úpravu cenového modelu považuje za vyhovující, přičemž ji požaduje uvést do souladu za 90 dní.

V části „Stanovení cen z jednotlivých parametrů“ pak Úřad požaduje doložit způsob výpočtu všech prvků cenového modelu s ohledem na skutečné opotřebení dráhy a související přímé náklady. U parametrů uvedených v prováděcím nařízení Komise (EU) 2015/909 o způsobech výpočtu nákladů přímo vynaložených na provoz železniční dopravy (dále jen „nařízení Komise (EU) 2015/909“) a vyjmenovaných na str. 8 napadeného rozhodnutí dle Správy železnic tato povinnost z předpisů nevyplývá. Nařízení Komise (EU) 2015/909 v čl. 5 vyjmenovává parametry, které mohou být použity k zohlednění různé úrovně opotřebení infrastruktury. Z nich vyplývá, že váhu při výpočtu ceny má již samotné množství naměřených jednotek vybraného parametru. To potvrzuje i odstavec k) uvedeného článku, který připouští použití jakýchkoliv dalších parametrů, pokud jsou jejich hodnoty objektivně změřeny a zaznamenány. Kdyby nařízení Komise (EU) předpokládalo povinnost vzájemného poměrování vah všech uvedených parametrů, neumožňovalo by volit počet a druh vyjmenovaných parametrů použitých v cenovém modelu. Správa železnic je toho názoru, že v daném případě pravidla neporušila.

Stanovisko rozkladového orgánu

K námitce ve věci stanovení hodnot jednotlivých koeficientů rozkladový orgán konstatuje, že jakýkoliv koeficient může jednotnou základní cenu fakticky neomezeně měnit. V tomto případě je nejvyšší cena kategorii tratí o cca 61 % vyšší v porovnání s nejnižší cenou. Tento rozdíl je natolik podstatný, že již o fakticky stejné základní ceny nejde. Nelze připustit výklad, že postačuje stanovit formálně jednu základní cenu a tu následně vynásobit řádně neodůvodněnými koeficienty pro vznik výrazně lišících se cen pro jednotlivé kategorie. Navíc článek 5 odst. 1 nařízení Komise (EU) 2015/909 požaduje provést samostatné kalkulace pro každou kategorii tratí zvlášť. Podle článku 31 odst. 3 směrnice 2012/34/EU se poplatky stanoví ve výši nákladů přímo vynaložených na provoz železniční dopravy. Proto rozkladový orgán nesouhlasí s názorem Správy železnic, že ve výpočtu jednotkových nákladů bude prokazovat hodnoty jen některých koeficientů. Povinnost prokazovat hodnoty koeficientů ukládají i výměry Ministerstva financí - výměr MF č. 01/2019 ze dne 28. listopadu 2018, kterým se vydává seznam zboží s regulovanými cenami, výměr MF č. 01/2020 ze dne 17. prosince 2019, kterým se vydává seznam zboží s regulovanými cenami a výměr MF č. 01/2021 ze dne 7. prosince 2020, kterým vydává seznam zboží s regulovanými cenami (dále jen „výměry MF“) v části II. položce č. 3 odst. 8.

K námitce Správy železnic, že z rozhodnutí nejsou jasné požadavky Úřadu na cenový model, rozkladový orgán uvádí, že Úřad není oprávněn stanovovat požadavky, jakým způsobem má být soulad se zákonem o drahách zajištěn. Pro různé kategorie drah je však nutno dodržet článek 5 odst. 1 nařízení Komise (EU) 2015/909. Stejně tak lze náklady na provozuschopnost kalkulovat na hrubé tunokilometry a stanovit složku ceny podle nich.

K námitce Správy železnic ve věci oprávněnosti požadavku Úřadu na zdůvodnění vah jednotlivých parametrů uvedených v článku 5 odst. 2 nařízení Komise (EU) 2015/909 rozkladový orgán uvádí, že parametry pro stanovení koeficientů opotřebení tratě zvolila s ohledem na článek 5 odst. 1 nařízení Komise (EU) 2015/909 nezákonně, protože neprovedla samostatné kalkulace. Správa železnic navíc nepoužila žádný z parametrů (kromě k) uvedených článku 5 odst. 2 nařízení Komise (EU) 2015/909, respektive použila ve všech pěti případech parametr pod písmenem k), aniž by tyto hodnoty byly objektivně změřeny. Stejně tak nezdůvodnila, že těmto parametrům přiřadila hodnoty, které až pětinašobně ovlivňují náklady na opotřebení. Vzhledem k takto vysokým hodnotám je bezpochyby nutno aplikovat výklad bodu 8 preambule nařízení Komise (EU) 2015/909, dle kterého by provozovatel infrastruktury měl smět zahrnout do výpočtu pouze ty náklady ze svých přímých nákladů, u kterých může objektivně a spolehlivě prokázat, že vznikly přímo provozem vlaků. Provozovatel musí tedy objektivně prokázat, že na 1. kategorii tratě jsou náklady o 61 % vyšší, než na 5. kategorii.

Česká republika povolila užití těchto koeficientů v části II. položce č. 3 odst. 12 výměrů MF. Přitom však předpokládala, že dle části II. položky č. 3 odst. 8 výměrů MF platí, že „u koeficientů ovlivňujících výslednou cenu za užití dráhy jízdou vlaku nebo posunového dílu, vyplývajících z cenového modelu, musí být přidělcem schopen doložit regulátorovi/cenovému orgánu postup při jejich stanovení“. Správa železnic Úřadu v rozporu s částí II. položkou č. 3 odst. 8 výměrů MF nedoložila, jak stanovila váhy jednotlivých koeficientů. Jejich hodnoty navíc nebyly stanoveny s ohledem na úroveň opotřebení infrastruktury.

Úřad též odkazuje na předpis Federálního ministerstva dopravy s označením ČSD V7 Trakční výpočty, účinný od 23. 5. 1982. Tento předpis již není pro Správu železnic závazný, ale lze jej považovat za odbornou literaturu a v něm popsání fyzikální principy platí bez ohledu na jeho závaznost. Předpis se zabývá trakčními výpočty, jejichž součástí jsou i traťové odpory popsány v kapitole IV. pod písmenem B. Pokud jsou tyto odpory způsobené infrastrukturou, jsou úměrné opotřebení železničního svršku. V předpise se používá veličina měrný traťový odpor v Newtonech na tunu [N/t] (viz čl. 4). Skutečný odpor (vlaku, vozidla) je síla (kterou překonává hnací vozidlo) a vypočte se z měrných odporů vynásobením hmotnosti (vlaku, vozidla). Z toho vyplývá, že odpor přímo závisí na hmotnosti vlaku, takže jednotkové opotřebení železničního svršku je třeba vztáhnout k hrubým tunokilometrům.

Předpis V7 počítá s měrným odporem ze stoupání, který se vypočte přímo z hodnoty stoupání uvedené v ‰ (při klesání se použije záporná hodnota). Nejde tedy o odpor infrastruktury způsobující opotřebení, ale o sílu potřebnou k překonání gravitace. Jinou složku už měrný odpor ze stoupání nezahrnuje. Z toho vyplývá, že opotřebení infrastruktury na stoupání nezávisí a stoupání nemělo být ve výpočtu koeficientů kategorie trati K zahrnuto.

Předpis V7 dále počítá s měrným odporem z oblouků (zakřivení). Z uvedeného vzorce (19) vyplývá, že měrný odpor nepřímo závisí na poloměru (zde je samozřejmě shoda s nařízením Komise (EU) 2015/909). Malé poloměry oblouku, (které jsou charakteristické zejména pro tratě kategorie 5), tedy způsobují největší odpor infrastruktury, takže její největší opotřebení. Přesto tyto tratě jsou zpoplatněny koeficientem kategorie trati K s nejnižší hodnotou.

Rozkladový orgán dospěl k názoru, že námitky Správy železnic nejsou důvodné, jelikož povinnost prokazovat stanovení všech koeficientů ovlivňujících výslednou cenu vychází z národních předpisů. Nařízení Komise (EU) 2015/909 navíc požaduje provést kalkulace pro každou kategorii trati zvlášť.

3. Závislost opotřebení na hmotnosti vlaku - bod B – III. rozkladu

Správa železnic upozorňuje na nesprávné zahrnutí problematiky koeficientů opotřebení trati v závislosti na hmotnosti vlaku S_i pod problematiku koeficientů trati, jelikož tyto spolu nesouvisí.

Správa železnic konstatuje, že Úřad na rozdíl od předcházejících řízení, nepochybně vliv parametru hmotnost vlaku na opotřebení dráhy, proto nález Úřadu týkající se existence hmotnostních intervalů a jim přiřazených koeficientů nerozporuje.

Stanovisko rozkladového orgánu

Rozkladový orgán doznává, že nadpis *III. Závěr stanovení koeficientů trati* s ohledem na chybějící nadepsání dalších statí týkajících se koeficientů S_i napadené rozhodnutí zneřehlednil. Dle rozkladového orgánu to však není důvodem ke zrušení napadeného rozhodnutí. Rozkladový orgán dále připomíná, že Úřad nikdy nenamítal, že by opotřebení infrastruktury nezáviselo na hmotnosti vlaku. Závislost však musí být řádně doložena. Tomu vyhovoval princip stanovení cen opotřebení v závislosti přepočtu na hrubé tunokilometry používaný do roku 2017.

4. Srovnání kalkulace s předchozími lety a závěrečné stanovisko - body B – IV. a C rozkladu

Správa železnic upozorňuje na možný nesprávný výklad kapitoly IV rozhodnutí v tom smyslu, že cenová kontrola srovnávala náklady za roky 2020 a 2021 a nezjistila rozdíly.

Stanovisko rozkladového orgánu

Rozkladový orgán konstatuje, že předložené kalkulace byly postaveny na stejných principech a jejich výsledkem byly stejné koeficienty. Úřad neprokazoval, zda náklady, z nichž kalkulace koeficientů vycházely, byly stejné. Navíc pro kalkulace koeficientů, až na některé výjimky, nebyly náklady podloženy.

Závěrečné stanovisko Správy železnic

Správa železnic považuje požadavky regulačního úřadu na kvalitu provádění nákladových analýz za přehnané a nepodložené. Správa železnic upozorňuje, že vypuštěním textu čl. II.4 a II.6.1 přílohy „C“, část C Prohlášení 2021 by vznikl nekompletní kalkulační vzorec a ochromil by její financování a negativně ovlivnil poměr mezi částkami pro různé druhy dopravy. Rozhodnutí Úřadu povede ke snížení příjmů a ke ztrátovému rozpočtu Správy železnic, navíc je rozhodováno se značným odstupem od jeho vyhlášení. Rozhodnutí Úřadu nevede k předvídatelnému financování a změny povedou k diskriminaci dopravců. Správa železnic namítá, že Úřad postupoval nepřiměřeně a nevyužil bodu 16 preambule a článku 7 nařízení Komise (EU) 2015/909 umožňujícímu zjednodušenou kontrolu.

Úřad navíc zakázal Správě železnic použít vyjmenované části Prohlášení 2021, na což se odkázal i v odůvodnění na straně 14. Napadené rozhodnutí neobsahuje žádnou vykonatelnou část a navíc Správa železnic nesouhlasí se zněním výroku, kterým Úřad zakazuje použití předmětných článků. Správa železnic požaduje umožnění jejich nahrazení jiným textem.

Vyjádření žadatelů

Dle žadatelů jsou rozkladové námitky Správy železnic ve věci údajné absence vykonatelné výrokové části napadeného rozhodnutí nesprávné vzhledem k již vydanému opravnému rozhodnutí č.j.: UPDI-2056/21/ZA ze dne 17. 6. 2021 (dále jen „opravné rozhodnutí“). Dále požadavek Správy železnic na úpravu výroku, aby bylo zřejmé, že je přípustné předmětné články nahradit jiným textem, nemá oporu v zákoně o dráhách a ani ve správním řádu. Rozklad v této části požaduje takovou změnu rozhodnutí, která není přípustná. Požadovaný postup je již obsažen v § 34e odst. 3 zákona o dráhách a Úřad nic ukládat nemusí.

K námitkám Správy železnic ohledně údajného rozvratu financí a nejistoty dopravců žadatelé odkazují na čl. 8 odst. 4 směrnice 2012/34/EU, dle kterého je povinnost zajištění vyrovnaného

rozpočtu provozovatele infrastruktury na členském státu. V ostatních zemích nyní naopak provozovatelé drah poskytují slevy.

Stanovisko rozkladového orgánu

Dle názoru rozkladového orgánu jsou požadavky Úřadu uvedené v napadeném rozhodnutí důvodné. Rozkladový orgán především zdůrazňuje, že podle § 34e odst. 3 zákona o dráhách přídělců část prohlášení, o které Úřad rozhodl, že je v rozporu se zákonem, *nahradí částí novou, kterou zaznamená do prohlášení o dráze a prohlášení o dráze opětovně zveřejní*. Úřad v žádném případě nepředpokládá odstranění článků bez náhrady, jak se Správa železnic obává. Povinnost nahradit ji novými články do rozhodnutí neuvedl, jelikož tato již sama vyplývá ze zákona. V tomto se rozkladový orgán shoduje i s vyjádřením žadatelů. S ohledem na tyto skutečnosti jsou zjevně další části námitek bezpředmětné, k nekompletnímu kalkulačnímu vzorci, ochromení financování ani negativnímu poměru nákladů pro jednotlivé druhy dopravy dojít nemůže. Rozkladový orgán připouští, že k zásahům do příjmů Správy železnic dojde. Ty však nemohou být kompenzovány v neprospěch dopravce, takže nemůže být negativně narušena ani jejich předvídatelnost financování. Požadavek na zachování vyrovnaného rozpočtu Správy železnic nemůže být nadřazen nezákonnému stanovení cen za užití dráhy. Úřad souhlasí s námitkami žadatelů, že vyrovnaný rozpočet je třeba řešit v souladu s čl. 8 odst. 4 směrnice 2012/34/EU.

Ve věci využití zjednodušené kontroly dle bodu 16 preambule a článku 7 nařízení Komise (EU) 2015/909 Úřad uvádí, že takovýto postup Úřad přijmout může, a nikoliv musí. V tomto případě tak neučinil jednak proto, že výměry MF takovýto fakultativní postup nedovolují. Dalším důvodem bylo, že dle názoru Úřadu jsou ceny diskriminační, jelikož neoprávněně zvýhodňují dopravu využívající vlaky nižší hmotnosti oproti dopravě využívající vlaky vyšší hmotnosti a dopravu na tratích některých kategorií oproti ostatním tratím.

Výrok o lhůtě, po jejímž uplynutí nelze předmětné články Prohlášení 2020 použít, byl chybou v psaní stejně jako související informace v odůvodnění. Chyba v psaní byla opravným rozhodnutím opravena. Ostatní námitky Správy železnic nejsou důvodné.

Závěr rozkladu

Správa železnic považuje napadené rozhodnutí v části týkající se stanovení lhůty za nezákonné, protože pouze zakazuje použití předmětných článků, aniž by dovolovalo jejich nahrazení novým textem.

Žadatelé navrhují rozklad zamítnout.

Stanovisko rozkladového orgánu

Úřad především opravil chybu v psaní, čímž se část námitek stala bezpředmětnou. Správa železnic požaduje upravit pouze tu část rozhodnutí tak, aby jí dovolovalo předmětné texty nahradit novými. Takovýto postup však vyplývá přímo ze zákona o dráhách. Ostatní námitky Správy železnic rozkladový orgán považuje za nedůvodné.

VI. Závěr

- 1) Rozkladová komise předsedy Úřadu na zasedání konaném dne 20. 7. 2021 předložila podle § 152 odst. 3 správního řádu předsedovi návrh na rozhodnutí, a to rozklad zamítnout a napadené rozhodnutí ve znění opravného rozhodnutí potvrdit.
- 2) Po zvážení všech aspektů dané věci a po zjištění, že ohledně posouzení Přílohy „C“ části C – *Ceny za použití dráhy celostátní a regionálních drah provozovaných Správou železniční*

dopravní cesty, státní organizací, jízdou vlaku a podmínky jejich uplatnění, článků II. 4 včetně tabulky koeficientu K a článku II. 6. tabulky s hodnotami tzv. specifického faktoru S₁ Prohlášení 2021 postupoval Úřad v souladu se zákony, výměry MF, předpisy EU a správním řádem, dospěl předseda Úřadu k závěru, že nenastaly podmínky pro zrušení či změnu napadeného rozhodnutí z důvodů uváděných v rozkladu.

- 3) Vzhledem k výše uvedenému předseda Úřadu rozhodl tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí nelze dále podat rozklad.

Ing. Pavel Kodym

předseda Úřadu pro přístup k dopravní infrastruktuře

Rozhodnutí se doručuje také veřejnou vyhláškou, která bude vyvěšena po dobu 15 dnů na úřední desce Úřadu v listinné podobě a současně i způsobem umožňujícím dálkový přístup, přičemž takto se doručuje účastníkům řízení uvedeným v § 27 odst. 2 správního řádu.

Vyvěšeno dne: 21. 7. 2021

Sejmuto dne:

Na úřední desce Úřadu vyvěšeno od 21. 7. 2021 do 5. 8. 2021

Rozdělovník

Substituční zmocněnec účastníků řízení a účastník, kterým je ve správním řízení doručováno jednotlivě podle § 27 odst. 1 správního řádu:

- Mgr. Tomáš Tyll, VKS Legal advokátní kancelář, s. r. o., IČO 05085624 Revoluční 724/7, 110 00 Praha 1 – Staré Město
- Správa železnic, státní organizace, IČO 70994234, Dlážděná 1003/7, 11000 Praha 1

Ostatním účastníkům řízení je doručováno veřejnou vyhláškou.

Dotčený orgán:

Drážní úřad, IČO 61379425, Wilsonova 300/8, 121 06 Praha 2