



## ROZHODNUTÍ

Úřad pro přístup k dopravní infrastruktuře, příslušný k výkonu státní správy ve věcech drah podle § 54 odst. 1 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, rozhodl v řízení podle § 34e odst. 1 a 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, jehož účastníky jsou

**podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád,**

- a) Správa železnic, státní organizace, IČO 70994234, se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha,
- b) České dráhy, a.s., IČO 70994226, se sídlem nábřeží Ludvíka Svobody 1222, 110 15 Praha 1,
- c) Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera, IČO 00216275, se sídlem Studentská 95, 532 10 Pardubice,

**a další dotčené osoby podle § 27 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád,**

o posouzení souladu prohlášení o dráze se zákonem o dráhách, **takto:**

Prohlášení o dráze celostátní provozované společností České dráhy, a. s. (JŘ 2019/2020), v aktualizovaném znění ze dne 13. 5. 2020, č. j. sddf/0058/8 (DFJP) a č. j. 70583/2018 (ČD), vydané veřejnou vysokou školou Univerzitou Pardubice, Dopravní fakultou Jana Pernera, IČO 00216275, se sídlem Studentská 95, 532 10 Pardubice, a společností České dráhy, a. s., IČO 70994226, se sídlem nábřeží Ludvíka Svobody 1222, 110 15 Praha 1, je v rozsahu článku IV. bodu 4 přílohy 4 (Fakturace) *Ceny za přidělení kapacity, ceny za užití dráhy pro jízdu vlaku a pro posun, pravidla pro jejich výpočet a podmínky jejich uplatnění* v rozporu s § 32 odst. 3 písm. b) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách.

Úřad stanovuje Českým drahám lhůtu 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, po jejímž uplynutí nelze článek IV. bod 4 přílohy 4 (Fakturace) použít.

### Odůvodnění:

Úřad pro přístup k dopravní infrastruktuře (dále jen „Úřad“) obdržel návrh č. j. 37237/2020/SŽ-GŘ-O5, ze dne 9. 6. 2020 (dále jen „návrh“), společnosti Správa železnic, státní organizace, IČO 70994234, se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 (dále jen „Správa železnic“), na posouzení souladu Prohlášení o dráze celostátní provozované společností České dráhy, a. s., ve znění od 13. 5. 2020 č. j. sddf/0058/8 (DFJP) a č. j. 70583/2018 (ČD), (dále jen „Prohlášení“), vydaného Univerzitou Pardubice, Dopravní fakultou Jana Pernera, IČO 00216275, se sídlem

Studentská 95, 532 10 Pardubice, (dále jen „Univerzita Pardubice“) a společností České dráhy, a.s., IČO 70994226, se sídlem nábřeží Ludvíka Svobody 1222, 110 15 Praha 1 (dále jen „České dráhy“), se zákonem č. 266/1994 Sb., o dráhách (dále jen „zákon o dráhách“).

Úřad vyzval Správu železnic k úhradě správního poplatku a řízení přerušil. Správní poplatek byl na účet Úřadu připsán dne 23. 6. 2020. Úřad dopisem č. j. UPDI-2420/20/DV, ze dne 25. 6. 2020 oznámil účastníkům řízení zahájení řízení. Dále Úřad dopisem č. j. UPDI-2527/20/DV, ze dne 26. 6. 2020 vyzval České dráhy a Univerzitu Pardubice k vyjádření k obsahu návrhu. Univerzita Pardubice se vyjádřila dopisem č. j. sddf/0007/20, ze dne 3. 7. 2020, České dráhy pak dopisem č. j. 1113/2020-O18, ze dne 3. 7. 2020.

Úřad zaslal dopis č. j. UPDI-2787/20/UM, ze dne 21. 7. 2020, na Drážní úřad s žádostí o informaci, zda je Správa železnic držitelem platné licence pro provozování drážní dopravy a osvědčení dopravce podle § 24, resp. § 34 zákona o dráhách. Drážní úřad odpověděl dopisem č. j. DUCR-42520/20/Tu, ze dne 27. 7. 2020, že Správě železnic byla udělena dne 1. 7. 2008 licence pro nákladní neveřejnou a osobní neveřejnou dopravu na dobu neurčitou, a že osvědčení dopravce jí bylo uděleno s platností od 24. 3. 2020 do 7. 4. 2023.

Úřad zaslal dopis č. j. UPDI-3207/20/DV, ze dne 1. 9. 2020 na Ministerstvo financí s žádostí o stanovisko, zda zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty (dále jen „zákon o DPH“) a ostatní daňové zákony dovolují, aby faktury vystavoval odlišný subjekt než ten, který poskytoval zdanitelné plnění. Ministerstvo financí odpovědělo dopisem ze dne 18. 9. 2020 č. j. MF-25175/2020/1801-2, ve kterém mimo jiné uvedlo, že České dráhy, jako osoba povinná k dani a plátce daně z přidané hodnoty je povinna vystavit daňový doklad. K jeho vystavení ovšem může písemně zmocnit příjemce plnění nebo jakoukoliv třetí osobu.

Úřad pak dopisem ze dne 24. 9. 2020, č. j. UPDI-3513/20/DV, oznámil účastníkům ukončení dokazování a stanovil lhůtu, ve které se mohou k podkladům pro rozhodnutí vyjádřit. Nikdo z účastníků se k podkladům nevyjádřil.

### Návrh společnosti Správa železnic

Správa železnic v návrhu uvedla, že společnost České dráhy je provozovatelkou celostátní dráhy definované v článku 3 Prohlášení. Jelikož na této dráze České dráhy provozují drážní dopravu, jsou podle § 32 odst. 3 zákona o dráhách povinny zajistit pro obstarávání hlavních činností osobu, která drážní dopravu na této dráze neprovozuje a je způsobilá výkon těchto činností obstarat nestranně (dále jen „nezávislý přidělc“). Výkonem funkce nezávislého přidělce pověřila společnost České dráhy Univerzitu Pardubice.

Univerzita Pardubice tedy vykonává za České dráhy činnosti související mimo jiné s výběrem platby za užití dráhy. Správa železnic namítá nesoulad bodu 4 článku IV. přílohy 4 Prohlášení, ve kterém je uvedeno, že „Cena za užití dráhy (C2 a C3) je fakturována dopravci společností České dráhy jako provozovatelem dráhy“. Dále se zde upřesňuje, že dopravce je povinen hradit tuto cenu

na účet Přídělce vyznačený přímo na daňovém dokladu vystaveném společností České dráhy. České dráhy jsou tedy pověřeny výkonem činností souvisejících s výpočtem a částečně i výběrem ceny za užití dráhy, a Univerzita Pardubice jako nezávislý přidělcce je pověřena pouze příjmem platby za užití dráhy na svůj účet. Správa železnic upozorňuje, že způsob výpočtu a výběru ceny za užití dráhy je v rozporu s § 32 odst. 3 zákona o dráhách, který výslovně ukládá výkon hlavních činností dle § 2 odst. 12 nezávislému přidělci, dále s § 32a odst. 1 zákona o dráhách, který nepřipouští přihlížení k příslušným pokynům dopravce nebo jiného provozovatele dráhy.

Správa železnic uvedla, že text bodu 2 článku IV. přílohy 4 Prohlášení ve znění do 13. 5. 2020 naplňoval zmíněná ustanovení zákona o dráhách.

Správa železnic navrhuje Úřadu, aby rozhodl o rozporu bodu 4 článku IV. přílohy 4. Prohlášení se zákonem o dráhách. Dále upozorňuje, že stejná změna proběhla v Prohlášení o dráze celostátní provozované společností České dráhy, a. s., ve znění od 13. 5. 2020 č. j. sddf/0042/19 (DFJP), č. j. 57916/2019 (ČD) pro jízdní řád 2020/2021 (dále jen „Prohlášení 2021“).

#### Vyjádření Univerzity Pardubice

Univerzita Pardubice uvedla, že splňuje podmínky pro nestranné obstarávání činností dle § 32 odst. 3 zákona o dráhách. Univerzita Pardubice provádí výpočet a výběr ceny za užití dráhy v souladu s Prohlášením. Faktury jsou vystavovány na základě pravidel a podmínek, které stanovila Univerzita Pardubice. Fakt, že České dráhy vystavují faktury dopravcům, neznamená, že jsou pověřeny výkonem činností souvisejících s výpočtem a výběrem ceny za užití dráhy, jelikož tyto faktury jsou vystavovány na základě podkladů vytvořených Univerzitou Pardubice. Změnou Prohlášení o dráze od 13. 5. 2020 byl do přílohy 4 článku IV. doplněn bod 4 právě jako reakce na účinnost zákona č. 367/2019 Sb., kterým se mění zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách.

#### Vyjádření společnosti České dráhy

### **Bod I. oprávnění Správy železnic podat návrh**

Podle názoru Český drah nemá Správa železnic právo podat žádost o přezkumu Prohlášení. Žádost podle § 34e odst. 1 zákona o dráhách může podat žadatel, jehož hlavní činností je železniční přeprava zboží a cestujících. S ohledem na § 34 odst. 2 zákona o dráhách může podat žádost o přezkum pouze držitel platné licence, tj. dopravce provozující drážní dopravu dle § 2 odst. 4 zákona o dráhách, což Správa železnic nesplňuje.

České dráhy se odkazují na důvodovou zprávu k zákonu č. 367/2019 Sb., který novelizoval zákon o dráhách (dále jen “důvodová zpráva“), podle které provozovatel dráhy provozující drážní dopravou sloužící výhradně k zajištění provozování dráhy se nepovažuje za železniční podnik ve smyslu čl. 3 bodu 1 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/34/EU o vytvoření jednotného evropského železničního prostoru (dále jen “směrnice 2012/34/EU“) a regulace dle § 32

odst. 3 zákona o drahách na něj nedopadne. Správa železnic nesmí podle Český drah, provozovat drážní dopravu.

Správa železnic není ani železničním podnikem ve smyslu čl. 3 odst. 1 směrnice 2012/34/EU, a jako provozovatel infrastruktury není v čl. 3 odst. 19 směrnice 2012/34/EU uvedena. Správa železnic nemůže být žadatelem.

Pokud by Správa železnic měla být provozovatelkou drážní dopravy, tedy držitelem licence dopravce, musel by za ni hlavní činnosti podle § 2 odst. 12 zákona o dráhách vykonávat nezávislý přídělce. Nelze tedy zákon o dráhách vykládat tak, že Správa železnic podle § 32 odst. 3 zákona o dráhách dopravcem není a podle § 34e zákona o drahách dopravcem je.

## **Body II. a III. soulad postupů při vybírání poplatků se zákonem o dráhách**

Zákon o dráhách neupravuje, jakým způsobem provozovatel dráhy, který je současně provozovatelem drážní dopravy, zajistí, že za něho hlavní činnosti bude zajišťovat nezávislý přídělce. Ke způsobu výběru plateb je uveden v důvodové zprávě pouze příklad sjednání smlouvy příkazního typu mezi provozovatelem dráhy a nezávislým přídělcem, takže druh uzavřené smlouvy je v kompetenci provozovatele dráhy. Použití příkazní smlouvy je právně možné.

Podle Českých drah je synonymem k pojmu „výběr plateb“ pojem „inkaso plateb“, uvedený pod bodem 4 článku IV. přílohy 4 Prohlášení. Proto rozpor s § 32 odst. 3 zákona o dráhách nevzniká a k diskriminaci dopravců nedochází.

Z článků 1 odst. 4, čl. 5 odst. 1 a 2 a z přílohy 4 Prohlášení vyplývá, že Univerzita Pardubice tedy stanoví výpočet ceny a vypočítá výši zpoplatnění konkrétního dopravce v konkrétním případě coby nezávislý přídělce. České dráhy jen na základě těchto podkladů vystavuje fakturu. Vystavení faktury za daných okolností není hlavní činností podle § 2 odst. 12 zákona o drahách.

České dráhy připomínají, že povinnost vystavování daňových dokladů za uskutečněné plnění, tj. poskytnutí oprávnění k užití dráhy, a rovněž i odvod DPH z tohoto plnění, upravuje zákon o DPH. Zákon o drahách neupravuje oblast vystavování daňových dokladů samostatně, tím méně odlišně od zákona o DPH. Z hlediska zákona o DPH jsou poskytovatelem zdanitelného plnění České dráhy, neboť jsou provozovateli dotčených úseků celostátní dráhy. Pouze České dráhy jako provozovatel dráhy může udělit právo k využití těchto drah jízdou drážních vozidel ostatním dopravcům, a České dráhy jsou tedy podle § 28 zákona o DPH povinny při poskytnutí služby osobě povinné k dani vystavit daňový doklad, tedy fakturu. České dráhy tak v daném případě činí vystavením předmětné faktury. Společnost České dráhy byla nucena skloubit povinnosti Českých drah podle zákona o DPH a podle § 32 odst. 3 zákona o drahách.

Dle ujednání mezi Českými drahami a Univerzitou Pardubice, coby nezávislým přídělcem, je nezávislý přídělce s přihlédnutím k novele zákona o drahách pověřen také výběrem plateb za užití

dráhy, není však a ani nemůže být povinen k vystavování daňových dokladů svým jménem, jelikož sám nenabyl právo užití dráhy poskytovat jiným dopravcům.

Způsob stanovení (výpočtu) ceny obecně podle čl. 5 a přílohy 4 Prohlášení tak v souladu s § 32 odst. 3 zákona o drahách provádí místo Českých drah nezávislý přidělcce – Univerzita Pardubice, který současně vypočítá výši zpoplatnění konkrétního dopravce v konkrétním případě a tento údaj poskytne Českým drahám pro vystavení faktury.

České dráhy pak ve vyjádření rozebírají zákonnost převodu tržeb od Univerzity Pardubice na České dráhy jako konečného příjemce.

#### **Bod IV. závěr**

České dráhy ve vztahu k Prohlášení 2021 uvádějí, že jeho posouzení musí být podloženo zaplacením správního poplatku. Úřadu navrhuje, aby řízení zastavil pro absenci aktivní legitimace Správy železnic.

#### Stanovisko Úřadu

Podle § 32 odst. 3 zákona o dráhách provozuje-li provozovatel dráhy na určité dráze drážní dopravu, která neslouží výhradně k zajištění provozování této dráhy, obstarává za něj výkon hlavních činností osoba, která drážní dopravu na této dráze neprovozuje a je způsobilá výkon těchto činností obstarat nestranně. České dráhy provozují na dráhách, které jsou předmětem Prohlášení, drážní dopravu, která neslouží výhradně k zajištění provozování této dráhy. Proto za ně musí obstarat hlavní činnosti nezávislý přidělcce, kterým je Univerzita Pardubice. Podle § 2 odst. 12 zákona o dráhách se hlavními činnostmi rozumí činnosti mimo jiné související s výběrem platby za užití dráhy. Vystavení faktury dle názoru Úřadu souvisí s výběrem platby za užití dráhy, takže je součástí hlavních činností ve smyslu § 2 odst. 12 zákona o dráhách. Vzhledem k tomu, že v bodu 4 článku IV. přílohy 4 Prohlášení je uvedeno, že „Cena za užití dráhy (C2 a C3) je fakturována dopravci společností České dráhy jako provozovatelem dráhy“, určuje tento článek jako pravidlo užití dráhy ve smyslu § 33 odst. 3 písm. b) zákona o dráhách, že tuto hlavní činnost vykonává v rozporu s § 32 odst. 3 zákona o dráhách provozovatel dráhy, namísto nezávislého přidělcce. Z výše uvedeného důvodu shledává Úřad rozpor bodu 4 článku IV. přílohy 4 Prohlášení s § 32 odst. 3 zákona o drahách a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

#### Vypořádání námitek

#### **Námítka Správy železnic**

K námitce Správy železnic, že stejná změna proběhla v Prohlášení 2021, Úřad uvádí, že jeho posouzení není předmětem tohoto správního řízení a námitka Správy železnic není návrhem na posouzení souladu prohlášení se zákonem o dráhách podle § 34e odst. 1 a 2 a neobsahuje jeho

náležitosti. Tím se vypořádává i námitka Českých drah ohledně posouzení souladu Prohlášení 2021. Ostatní námitky Správy železnic jsou důvodné.

### **Námitky Univerzity Pardubice**

Úřad nesouhlasí s názorem Univerzity Pardubice, že vystavování faktur Českými drahami na základě podkladů Univerzity Pardubice je v souladu s § 32 odst. 3 zákona o dráhách. Zákon o dráhách vyloženě vyžaduje výkon všech hlavních činností, tedy i činností souvisejících s výběrem platby, nezávislým přidělcem. Vystavování faktur je bezpochyby činností související s výběrem platby.

Podle § 29 odst. 1 zákona o DPH musí daňový doklad obsahovat mimo jiné rozsah a předmět plnění, jednotkovou cenu bez daně a slevu, není-li obsažena v jednotkové ceně a základ daně. Tímto získává provozovatel dráhy, který je současně dopravcem, údaje o provozování drážní dopravy všech dopravců na příslušné dráze. Takovéto údaje jednotlivých dopravců jsou jejich obchodním tajemstvím. Pokud některý z dopravců má tyto údaje k dispozici, jsou vůči němu ostatní dopravci diskriminováni. Jde tedy o diskriminační jednání, které je v rozporu s § 33 odst. 1 zákona o dráhách. Z tohoto důvodu zákon vyžaduje, aby výběr poplatků prováděl nezávislý přidělec.

### **Námitky Český drah – bod I. oprávnění Správy železnic podat návrh**

Úřad dotazem u Drážního úřadu prověřil, že Správa železnic je držitelem licence provozování drážní dopravy L/2008/1456, ze dne 1. 7. 2008 pro nákladní neveřejnou a osobní neveřejnou dopravu s platností na dobu neurčitou a osvědčení dopravce č. CZ1120200004, s platností od 24. 3. 2020 do 7. 4. 2023. Správa železnic je aktivně věcně legitimována k podání návrhu podle § 34e odst. 1 zákona o dráhách.

Úřad dále k námitkám Český drah k této věci uvádí, že předmětné dráhy, na něž se Prohlášení vztahuje, nejsou provozované Správou železnic. Omezení uvedené v § 32 odst. 3 zákona o dráhách se na těchto drahách na Správu železnic nevztahuje. Předmětné dráhy jsou infrastrukturou napojující zařízení služeb ve smyslu čl. 10 odst. 1 směrnice 2012/34/EU. Tato zařízení potřebuje Správa železnic i proto, aby mohla udržovat vozidla sloužící k údržbě infrastruktury. Za těchto okolností musí mít Správa železnic zajištěn přístup k předmětné části infrastruktury za podmínek stanovených směrnicí 2012/34/EU bez ohledu na to, že provozuje drážní dopravu sloužící výhradně k zajištění provozování jí provozované dráhy. Navíc zajištění provozuschopnosti dráhy je i podnikání podle zvláštních předpisů ve smyslu § 2 odst. 4 zákona o drahách. I z tohoto důvodu má Správa železnic právo požádat o kapacitu dráhy.

Na předmětných dráhách je Správa železnic licencovaná a její hlavní činností je přeprava vozidel za účelem zajištění přístupu k zařízení služeb. Správa železnic na těchto dráhách splňuje podmínky železničního podniku dle článku 3 bodu 1) směrnice 2012/34/EU.

Posouzení toho, zda je Správa železnic provozovatelkou drážní dopravy na jí provozovaných dráhách, a plnění podmínek § 32 odst. 3 zákona o dráhách není předmětem tohoto správního řízení.

### **Námítky Český drah – Body II. a III. soulad postupů při vybírání poplatků se zákonem o dráhách**

K námítkám Český drah, že použití příkazní smlouvy a inkaso plateb prováděné Univerzitou Pardubice jsou zákonné, Úřad uvádí, že forma smluvního vztahu mezi Českými drahami a Univerzitou Pardubice, ani inkaso plateb není předmětem sporu. Stejně tak není předmětem sporu zákonnost převodu tržeb od Univerzity Pardubice na České dráhy.

Předmětem sporu je vystavování faktur Českými drahami. Úřad nesouhlasí s názorem Českých drah, že vystavení faktury podle pokynů Univerzity Pardubice není hlavní činností podle § 2 odst. 12 zákona o dráhách, jelikož s výběrem poplatků souvisí. Stejně tak Úřad nesouhlasí s názorem Českých drah ve věci výkladu ustanovení § 28 zákona o DPH. Na žádost Úřadu k tomuto případu z hlediska daně z přidané hodnoty Ministerstvo financí uvedlo, že pokud společnost České dráhy jako osoba povinná k dani a plátce daně z přidané hodnoty samostatně fakticky poskytuje zdanitelné plnění, pak je při splnění podmínek uvedených v ustanovení § 28 zákona o DPH povinna vystavit daňový doklad. K jeho vystavení ovšem může podle § 28 odst. 7 zákona o DPH písemně zmocnit příjemce plnění nebo jakoukoliv třetí osobu.

Povinnosti tohoto ustanovení nemohou bránit Českým drahám v dodržování ustanovení § 32 odst. 3 zákona o dráhách. Úřad se v těchto věcech dále odkazuje na svoje vypořádání námitek Univerzity Pardubice.

Podle článku 7 odst. 2 směrnice 2012/34/EU členské státy zajistí, aby byl provozovatel infrastruktury organizován jako subjekt, který je právně odlišný od jakéhokoli železničního podniku, a v případě vertikálně integrovaného podniku od všech jiných právních subjektů v rámci takového podniku.

Z uvedeného vyplývá, že vertikálně integrovaný podnik je výjimkou ze základního pravidla právně odlišných podniků. Pokud tato výjimka použita není, jde o naprosto odlišné podniky, kde železniční podnik ani provozovatel infrastruktury nevykonává žádnou funkci opačného podniku. Pokud výjimka použita je, pak v rámci vertikálně integrovaného podniku platí povinnosti uvedené mimo jiné v článku 7 odst. 5 směrnice 2012/34/EU. Pokud jsou podle něj v rámci vertikálně integrovaného podniku informační systémy sdíleny různými subjekty, je přístup k citlivým informacím o hlavních funkcích omezen na oprávněné zaměstnance provozovatele infrastruktury. Citlivé informace nejsou předávány jiným subjektům v rámci vertikálně integrovaného podniku. Tento odstavec je transponován do článku 42a odst. 4 zákona o dráhách. Z uvedeného lze dovodit požadavek směrnice 2012/34/EU na oddělení informací o výběru poplatků, jelikož výběr je zahrnut mezi hlavní funkce správy infrastruktury. Nelze tedy připustit, že by vydávání faktur nebylo součástí výběru poplatků. Pokud se požadavek o oddělení informací vztahuje i na vertikálně integrované podniky, musí se vztahovat i na právně odlišné podniky. Vystavování faktur Českými

dráhami je tedy porušením článku 4 odst. 2 směrnice 2012/34/EU, tedy i porušením § 32 odst. 3 zákona o dráhách.

K námitce Českých drah, že pouze tato společnost jako provozovatel dráhy může udělit právo k využití těchto drah jízdou drážních vozidel ostatním dopravcům, Úřad čistě pro informaci uvádí, že České dráhy jsou podle § 23 odst. 1 písmeno a) zákona o dráhách povinny umožnit dopravcům využití kapacity dráhy přidělené Univerzitou Pardubice.

### **Zdůvodnění lhůty**

Podle § 34e odst. 3 zákona o dráhách se v případě, že je některá z částí prohlášení o dráze v rozporu se zákonem o dráhách, stanoví v rozhodnutí přiměřená lhůta, po jejímž uplynutí nelze takovou část použít. Článek IV. Přílohy 4 Prohlášení lze uvést do souladu se zákonem o dráhách prostou úpravou textace. Dále je třeba zajistit, aby nově faktury vystavovala Univerzita Pardubice. Vzhledem tomu, že ta veškeré podklady pro České dráhy již v současnosti připravuje, považuje Úřad 30denní lhůtu pro zavedení vydávání faktur Univerzitou Pardubice za dostatečnou. Proto Úřad, s ohledem na lhůty uvedené v předchozích obdobných správních řízeních, stanovil lhůtu 30 dnů jako přiměřenou pro realizaci požadované úpravy. Po jejím uplynutí nelze část prohlášení specifikovanou ve výroku rozhodnutí použít.

Proto Úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí má účastník řízení právo podat rozklad ve lhůtě 15 dnů. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po dni, kdy bylo rozhodnutí oznámeno. O podaném rozkladu rozhoduje předseda Úřadu. Rozklad se podává k předsedovi Úřadu, a to prostřednictvím Úřadu pro přístup k dopravní infrastruktuře, Myslíkova 171/31, 110 00 Praha 1.

Mgr. Tomáš Myslivec  
vedoucí oddělení přístupu ke službám  
odboru přístupu k dopravní infrastruktuře



Rozhodnutí se doručuje také veřejnou vyhláškou, která bude vyvěšena po dobu 15 dnů na úřední desce Úřadu v listinné podobě a současně i způsobem umožňujícím dálkový přístup, přičemž takto se doručuje účastníkům řízení uvedeným v ustanovení § 27 odst. 2 správního řádu, zejména všem žadatelům dle čl. 3 odst. 19 směrnice 2012/34/EU.

Vyvěšeno dne: 16. 10. 2020

Sejmuto dne:

Na úřední desce Úřadu vyvěšeno od 16. 10. 2020 do 31. 10. 2020

**Rozdělovník:**

**Účastníci řízení, jímž je ve správním řízení doručováno jednotlivě podle § 27 odst. 1 správního řádu:**

- Správa železnic, státní organizace, IČO 70994234, Dlážděná 1003/7, 11000 Praha 1 - Nové Město
- České dráhy, a.s., IČO 70994226, nábřeží Ludvíka Svobody 1222, 11015 Praha 1
- Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera, IČO 00216275, Studentská 95, 532 10 Pardubice

**Ostatním účastníkům řízení je doručováno veřejnou vyhláškou.**

**Dotčený orgán:**

Dražní úřad, IČO 61379425, Wilsonova 300/8, 121 06